



Messages

Prochaine réunion du Forum

Prévue officiellement le 7 mars 2006 à Winnipeg.

Groupes de travail à venir

Le secrétariat va planifier des réunions tour à tour pour les deux nouveaux groupes de travail pour la fin de février ou le début de mars.

Groupe de travail sur les VCN :

Pour explorer les façons d'améliorer le système actuel de réglementation pour les Végétaux à Caractères Nouveaux (VCN).

Groupe de travail sur les PA :

Pour explorer le besoin pour les systèmes canadiens de gestion et de réglementation de prendre en considération les risques et les impacts économiques potentiels associés à la présence inévitable de faibles niveaux accidentels.

Cette troisième réunion du Forum national sur les semences (FNS) a eu lieu au Delta de Winnipeg, le 7 décembre 2005. Plus de 40 personnes ont assisté au Forum, soit les membres, le personnel, les invités et les observateurs. Le Forum a révisé les rapports et a fixé les prochaines étapes reliées à l'enregistrement et l'innovation de variété, a écouté les résultats d'un projet récent pour explorer les comportements de l'agriculteur face à l'innovation et de la semence certifiée, a approuvé les changements additionnels pour son document de discussion et a discuté des points à l'ordre du jour pour la prochaine réunion.

Sondage agricole sur l'innovation et la semence Certifiée ▼

Lorne Hadley de la "Canadian Plant Technology Association (CPTA)" a fait une présentation sur les comportements de l'agriculteur face à l'innovation et la semence certifiée. La présentation se fondait sur les résultats d'un récent sondage national fait par téléphone auprès d'environ 1000 agriculteurs canadiens, en plus de 6 groupes ciblés impliquant des producteurs de culture et de bétail provenant du Québec à l'Alberta. Le FNS a fourni un support financier à ce projet du CPTA pour avoir un aperçu des intérêts, des besoins et des attentes des producteurs commerciaux en ce qui attrait à l'innovation dans le secteur des semences. Lors de la réunion estivale du Forum, les membres ont insisté sur les mesures du FNS reliées à l'innovation qui devraient être orientées par

les besoins des agriculteurs aussi bien que ceux des développeurs de plant. Les résultats du sondage et les commentaires du groupe ciblé a révélé que :

- Les agriculteurs positionnent l'innovation en tête de liste, laquelle ils associent étroitement avec les revenus du producteur et la compétitivité internationale ;
- En ce qui attrait à semence, leur principal intérêt est l'accès aux nouvelles variétés qui vont diminuer les coûts de production, accroître les revenus ou améliorer l'acceptation du marché ;
- Les agriculteurs partagent les préoccupations des développeurs de plant concernant les obstacles autant au niveau domestique qu'international.

Dénouement : Il a été conclu que l'emphase du FNS sur les obstacles réglementaires à l'innovation a été cohérente avec les intérêts du producteur.

Groupe de travail sur l'enregistrement de variété ▼

Un rapport provenant du groupe de travail sur l'enregistrement de variété résume les résultats de sa réunion du 25 octobre 2005. Il présente et fournit des commentaires sur la Proposition préliminaire sur l'enregistrement de variété développée par l'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA) qui a été distribuée. Dale Adolphe de l'Association canadienne des producteurs de semences a fait une présentation brève faisant le tour des principaux commentaires et préoccupations du groupe de travail.

Glyn Chancey, directeur de la division des produits végétaux de l'ACIA, a informé les membres du Forum des mises au point sur le statut des pré-consultations de l'ACIA sur l'enregistrement de variété et les prochaines étapes possibles. Il a dit que :

- Les activités de consultation de l'ACIA ont été suspendu pendant la période des élections mais reprendront après le 23 janvier 2006 ;
- La section du processus de consultation régional/ sur la culture spécifique de la Proposition préliminaire sur l'enregistrement de variété est en réécriture pour fournir une meilleure compréhension sur les points importants, comprenant le rôle relatif de l'ACIA envers le FNS et les autres, la raison d'être pour une approche spécifique par culture, la nature et l'objectif des groupes de consultation sur une culture spécifique (GCCS);



Winnipeg – 07 décembre, 2005

- Les trois réunions du groupe de travail sur l'enregistrement de variété qui ont lieu jusqu'à maintenant ont été utiles pour faciliter une discussion ouverte, transparente et améliorer la compréhension et le fondement d'un consensus autour des questions de réglementation sur la semence ;
- Le FNS désirerait conserver l'opportunité de planifier une autre réunion du Groupe de travail sur l'enregistrement de variété plus tard cet hiver étant donné le fait que plusieurs questions demeurent non résolues.

Dans la discussion qui suit, le rôle envisagé pour les GCCS va être exploré plus en détails, tout comme le besoin d'un mandat clair et d'un nombre de membres élargi pour garantir la perspective d'une chaîne de qualité équilibrée. Il a été clarifié que pendant que les GCCS pourraient bâtir sur les organismes existants (par exemple les comités de recommandation d'enregistrement de variétés), ils auront besoin de se distinguer au niveau du mandat, du rôle et des membres. Il fut généralement accepté que le processus de consultation proposé devrait respecter les principes de la Réglementation intelligente comme la transparence, la franchise, la globalité, la formation de consensus et la valeur ajoutée (par exemple l'identification des avantages et coûts associés aux différentes options).

Les décisions (représentant le consensus avec la modification d'opposition* tel que mentionné ci-dessous) :

1. Le rapport du groupe de travail sur l'enregistrement de variété a été accepté comme l'accomplissement d'une demande pour le groupe de fournir des commentaires sur la proposition préliminaire de l'ACIA.
2. Des mandats écrits clairs seront établis pour les futurs groupes de travail à la fois pour orienter la portée de leurs délibérations et leur garantir que le Forum puisse évaluer efficacement s'ils ont effectué complètement les tâches attribuées.
3. La nécessité d'une réunion additionnelle du groupe de travail sur l'enregistrement de variété sera évaluée lors de la prochaine rencontre du Forum selon l'état des consultations de l'ACIA à ce moment.

4. Le Forum développera un document sur l'étendue afin d'aider à définir davantage le rôle des groupes de consultation sur la culture spécifique proposés par l'ACIA et préparer la façon dont ils vont fonctionner.

**Le représentant du Syndicat national des cultivateurs, Nigel Weber, a mentionné que son organisation ne pourrait pas endosser convenablement le rapport du groupe de travail ni les commentaires concernant la Proposition préliminaire de l'enregistrement de variété jusqu'à ce qu'il y ait un meilleur éclaircissement des points importants, particulièrement pour la façon dont les groupes de consultation sur la culture spécifique seront constitués et quelle sera le mode de fonctionnement.*

Sujets d'innovation et priorités dans le secteur des semences ▼

Bill Leask de l'Association canadienne du commerce des semences, a fait une courte présentation couvrant les conclusions et les recommandations découlant de l'atelier de planification sur l'innovation qui a lieu à Ottawa, le 26 octobre 2005. Un rapport sommaire sur la réunion a été pré-distribué aux membres du FNS. Bill a clarifié que la section de discussion de l'atelier de travail dans le rapport est simplement un registre de ce qui a été dit;

Les décisions (reflétant le consensus, avec un différent* tel que mentionné ci-dessous) :

1. Concernant les recommandations 1 & 2 dans le rapport sommaire de l'atelier de planification, une lettre sera expédiée au Ministre fédéral de l'agriculture endossant le besoin d'une stratégie nationale de R & D dans le secteur des semences et le sous traitement de l'importance de la rentabilité par l'intermédiaire de la chaîne de production de culture tel que recommandé dans le rapport sommaire. Ces politiques d'approbation de la part du FNS seront liées au développement du prochain cadre de travail de la politique sur l'agriculture et un appel d'offre pour un financement continue et augmenté de la recherche sur l'amélioration des plantes, sera ajouté.
2. Concernant la recommandation 3, le Forum convoquera un groupe de travail pour explorer les façons d'améliorer le système actuel de



Winnipeg – 07 décembre, 2005

réglementation pour les Végétaux à caractères nouveaux (VCN). Le groupe de travail se concentrera sur les questions influençant la sélection végétale conventionnelle incluant:

- (1) définitions et sujets de mises au point et compréhension ;**
- (2) évaluation de et commentaire sur, expérience avec le système actuel de réglementation VCN ;**
- (3) questions et défis internationaux.**

À partir des discussions, le groupe de travail va identifier, explorer et recommander les secteurs nécessitant des mesures additionnelles (par exemple la possibilité de contrat, évaluations basées sur le risque).

3. Concernant la recommandation 4, le Forum convoquera un groupe de travail pour explorer les politiques réglementaires qui reconnaissent le niveau variable de risque associé aux plantes ayant des caractères nouveaux et la nécessité pour les systèmes canadiens de réglementation et de gestion de prendre en considération les risques et impacts économiques potentiels associés à la présence de faibles niveaux accidentels lorsqu'ils ont été approuvés pour la culture au Canada ou dans d'autres pays. En se basant sur ses conclusions, le groupe de travail peut identifier les options et/ou faire des recommandations concernant la réglementation ou les mesures de l'industrie qui seraient davantage pertinentes pour le secteur des semences et les producteurs agricoles canadiens.

** Le représentant du Syndicat national des cultivateurs a indiqué que le SNC n'appuie pas ces priorités et est en désaccord avec les mesures recommandées dans le rapport sommaire de l'atelier de planification relié à la propriété intellectuelle et la présence accidentelle.*

Direction

Monty Doyle a présenté le Document de discussion révisé et les erreurs comportant les changements suggérés depuis la dernière réunion du Forum. La plupart des membres du Forum ont indiqué que leurs préoccupations ont été présentées et c'est à quoi ils s'étaient préparés pour accepter la plus récente

version. Il fut noté que tel que discuté lors des deux premières réunions, la structure de direction restera flexible et tel qu'il est décrit dans le présent document, celle-ci n'est pas coulé dans le béton.

Les questions et les préoccupations soulevées pour discussion dans le présent ordre du jour comprennent :

- La possibilité de restructuration de la liste des membres du comité exécutif et du comité de gestion de temps à autre;
- L'importance de différence d'opinion non épurée étant enregistrée et rapportée à l'État;
- L'exigence pour les groupes de travail de définir clairement les différences d'opinion dans leurs rapports;
- Avantages à rendre public les noms et/ou numéros des représentants des organisations assistant aux réunions du Forum et du groupe de travail;
- Absence d'informations dans le document de discussion au sujet du budget du Forum, des procédures de vérification et les autorités signataires;
- À savoir s'il y a un besoin pour un poste de président de réunion en plus de celui de modérateur;
- Avantages d'ajouter une référence détaillée à l'existence de Document de discussion qui afin qu'il demeure constamment ouvert à la révision et à de possible modification.

En réaction, un certain nombre d'autres points ont été abordés :

- Des changements dans la liste des membres peuvent être considérés et effectués en tout moment à condition qu'il y ait un consensus du Forum pour le faire;
- L'engagement de documenter et rapporter les opinions différentes fait déjà partie du document de discussion;
- Les rapports du groupe de travail ont été et continueront d'être en circulation auprès de tous les participants, leur procurant l'opportunité de faire des ajouts ou corrections incluant l'expression de différence d'opinion;
- Les membres du Forum peuvent désirer revoir les listes de question de l'assistance aux réunions, mais ils devraient être informés qu'il y a des questions de protection privée concernant la diffusion de noms sans une autorisation individuelle;
- Le budget actuel du Forum est de 700 000 \$ et le secrétariat serait heureux de transmettre de l'information à propos de l'analyse du budget à toute



Winnipeg – 07 décembre, 2005

personne qui est intéressée; Agriculture et agroalimentaire Canada fait la vérification du budget du FNS annuellement tel que nécessaire selon le PASCAA qui offre du financement au Forum ; jusqu'à ce que le FNS soit une entité légale, les autorités financières ne seront pas liées à l'intérieur de la structure de direction; actuellement, l'autorité de signer est déléguée au secrétaire gérant du FNS, Monty Doyle et Dale Adolphe, qui agit à titre de signataire de l'entente du PASCAA;

La proposition d'avoir un président découle davantage du fait d'avoir un personne ressource et une "autorité" pour la préparation des réunions et un suivi plutôt que diriger les réunions par eux-mêmes.

Les décisions (reflétant le consensus, avec un différent* tel que mentionné ci- dessous):

- 1. Il a été convenu qu'une référence envers le FNS étant sujette à une révision régulière et continuellement disposée à changer devrait être ajoutée au document de discussion.**
- 2. La question de la présidence sera laissé en suspens à moins/jusqu'à ce que les membres du Forum s'entendent sur la pertinence d'un président de réunion.**

** Le Syndicat national des cultivateurs n'est pas entièrement satisfait du traitement incomplet des préoccupations soulevées au sujet de la direction.*

Autres affaires ▼

Barry Reisner, de l'Association canadienne des producteurs de semences a demandé si le Forum avait de l'intérêt/ressources à constituer un groupe de travail sur la pureté de la semence/questions de qualité. Glyn Chancey de l'ACIA a mentionné qu'il y a actuellement plusieurs questions sur la table au sujet des normes de la semence et qu'il pourrait être utile de faire un peu de tri dans l'identification de sujet afin de déterminer les priorités de l'industrie dans ce secteur. Bill Leask a ajouté que l'identification de variété, la désignation et les normes DUS sont également des sujets potentiels. Il a été suggéré d'organiser un atelier de planification dans la nouvelle année financière afin d'explorer les questions reliées aux normes et de déterminer quelles questions pourraient être poursuivies par l'intermédiaire d'un groupe de travail.

Dénouement : Ce point sera ajouté à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Forum.

Étapes à venir ▼

La prochaine réunion du FNS est prévue officieusement pour le 7 mars 2006 à Winnipeg.

Le secrétariat planifiera tour à tour des réunions des deux nouveaux Groupes de travail à la fin février ou au début mars et avisera tout le monde sur la liste des intervenants (groupes de 150) ainsi tous ceux qui son intéressés, pourront y participer. Pour le groupe de travail sur la présence accidentelle, une invitation spéciale sera expédiée à l'Association des élevateurs à grains de l'Ouest. Toute autre suggestion pour des invitations ciblées devrait être transmise au secrétariat.

Le secrétariat produira une première version d'une lettre au Ministre de l'agriculture aussitôt que possible pour une soumission au comité exécutif pour leur approbation et action.

Le document de discussion sera mis à jour au fur et à mesure des discussions et de la transmission à tous les membres du Forum et autres parties intéressés.

Le secrétariat travaillera en collaboration avec le comité de gestion et le comité exécutif pour développer un document préliminaire délimitant davantage le rôle et le fonctionnement des groupes proposés de consultation sur la culture spécifique; cette première version sera par la suite transmise aux participants du groupe de travail sur l'enregistrement de variété et aux membres du Forum pour commentaires.